

Regulamin zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasady komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki.

ROZDZIAŁ A POSTANOWIENIA OGÓLNE

Cel Regulaminu

§1

Mając na uwadze zapewnienie właściwej ochrony wyników działalności twórczej pracowników PK, a także stworzenie warunków ułatwiających uzyskanie praw własności intelektualnej obejmujących wyniki działalności twórczej pracowników PK oraz jednoznaczne określenie praw i obowiązków w zakresie ochrony i korzystania z własności intelektualnej na PK, a także w celu zwiększenia korzyści związanych z komercjalizacją i korzystaniem ze stworzonej przez pracowników, studentów, doktorantów oraz PK własności intelektualnej wprowadza się niniejszy Regulamin.

§2

1. Niniejszy Regulamin opracowano na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. o Prawo szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późniejszymi zmianami)
2. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie mają zastosowanie:
 - 1) ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późniejszymi zmianami),
 - 2) ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2016 r., poz.666, z późniejszymi zmianami),
 - 3) ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r. prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1410, z późniejszymi zmianami)
 - 4) ustawa z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. Nr 153 z 2003 r., poz.1503, z późniejszymi zmianami),
 - 5) ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz. U. Nr 128, poz.1402, z późniejszymi zmianami),
 - 6) ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016 r. poz. 380, z późniejszymi zmianami),
 - 7) ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, z późniejszymi zmianami)
 - 8) ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U z 2016 r. poz. 1578, z późniejszymi zmianami).

Definicje

§3

1. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**PK**” rozumie się przez to Politechnikę Krakowską im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie.
2. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**CTT**” rozumie się przez to Centrum Transferu Technologii PK.

3. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**ZRPAT**” rozumie się przez to Zespół Rzeczników Patentowych PK.
4. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**AIP**” rozumie się przez to Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości PK.
5. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**Regulaminie**” rozumie się przez to niniejszy Regulamin zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasady komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki.
6. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o wynikach prac intelektualnych, zwanych dalej „**wynikami**”, rozumie się przez to następujące kategorie wyników:
 - 1) utwory – w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, z wyłączeniem utworów naukowych,
 - 2) bazy danych *sui generis* – bazy danych niemające charakteru utworu, chronione prawami wynikającymi z ustawy z 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych,
 - 3) projekty wynalazcze –w rozumieniu ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. prawo własności przemysłowej,
 - 4) wyniki prac rozwojowych,
 - 5) *know-how*– posiadające wartość gospodarczą wyniki prac intelektualnych, będące zbiorem poufnych informacji o charakterze technicznym, technologicznym lub techniczno-organizacyjnym, nie identyfikowalnych przez analizę techniczną wyrobu,
 - 6) *znaki towarowe* – w rozumieniu ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. prawo własności przemysłowej.
7. Przez „**wyniki pracownicze**” rozumie się wyniki powstałe w ramach wykonywania przez ich twórców obowiązków pracowniczych w trakcie trwania ich stosunku pracy z PK.
8. Przez wyniki „**uzyskane przy pomocy PK**” rozumie się wyniki niepracownicze, uzyskane wskutek prac przynajmniej częściowo finansowanych ze środków PK, a także takich niefinansowanych przez PK, dla których stworzenie przez PK warunków organizacyjnych, technicznych, materiałowych lub innych było jedną z istotnych i bezpośrednich przesłanek powstania wyniku.
9. Przez „**wyniki, do których prawa majątkowe zostały przeniesione na PK**”, rozumie się wyniki niepracownicze, w takim zakresie, w jakim prawa majątkowe do nich zostały nabyte przez PK.
10. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**twórcy**” rozumie się przez to osobę, która stworzyła wynik, jak również wszystkich współtwórców wyniku, o ile Regulamin wyraźnie nie stanowi inaczej.
11. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**komercjalizacji bezpośredniej**” rozumie się przez to sprzedaż wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi wynikami albo oddawanie do używania tych wyników lub *know-how*, w szczególności na podstawie umowy licencyjnej, najmu oraz dzierżawy.
12. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**komercjalizacji pośredniej**” rozumie się przez to obejmowanie lub nabywanie udziałów lub akcji w spółkach w celu wdrożenia lub przygotowania do wdrożenia wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi wynikami.
13. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**komercjalizacji**” rozumie się przez to komercjalizację pośrednią i bezpośrednią.
14. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**kosztach bezpośrednio związanych z komercjalizacją**”, rozumie się przez to koszty zewnętrzne bezpośrednio związane

z daną komercjalizacją, które zostały poniesione przez PK lub spółkę celową po podjęciu decyzji o komercjalizacji, w szczególności:

- 1) koszty ochrony prawnej,
 - 2) koszty ekspertyz,
 - 3) koszty wyceny wartości przedmiotu komercjalizacji,
 - 4) koszt opłat urzędowych.
15. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**spółce celowej**” rozumie się przez to jednoosobową spółkę kapitałową utworzoną przez Rektora PK za zgodą senatu, w celu prowadzenia komercjalizacji pośredniej wyników.
16. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o „**spółce portfelowej**” rozumie się przez to podmiot bazujący na wynikach powstałych na PK, w którym udziały obejmują spółka celowa lub twórca, samodzielnie lub z udziałem innych podmiotów.

Zakres podmiotowy

§4

1. Regulamin stosuje się do osób związanych z PK stosunkiem pracy, a jego przestrzeganie należy do obowiązków pracowniczych.
2. Regulamin stosuje się również do innych osób uczestniczących w pracach naukowych, badawczych, rozwojowych lub dydaktycznych prowadzonych na PK na podstawie zawartej z nimi umowy o uczestnictwo w tych pracach oraz przekazania PK praw do wyników tychże prac.
3. Współtwórcy wyniku obowiązani są do uzgadniania swego stanowiska w sprawach ich dotyczących i wyznaczenia pełnomocnika do reprezentowania ich interesów wobec PK.

Zakres przedmiotowy

§5

1. Postanowienia Regulaminu stosuje się do wyników pracowniczych.
2. Do wyników niepracowniczych uzyskanych przy pomocy PK lub do których prawa majątkowe zostały przeniesione na PK należy stosować odpowiednio przepisy dotyczące wyników pracowniczych, chyba że Regulamin stanowi inaczej.
3. Decyzje w sprawach przyjęcia zaoferowanych PK wyników niepracowniczych podejmuje Prorektor ds. Nauki, ustalając jednocześnie warunki takiego przyjęcia.
4. Prorektor ds. Nauki przed podjęciem decyzji, o której mowa w ust. 3 powinien zasięgać opinii właściwych jednostek PK.

ROZDZIAŁ B

WYNIKI PRACOWNICZE

Postanowienia wspólne

§6

1. Twórca wyniku pracowniczego zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia CTT o stworzeniu wyniku według procedury określonej w §20.
2. Przez okres przysługiwania praw do wyniku PK Twórca ma obowiązek:
 - 1) zachowania poufności wyników oraz know-how związanego z tymi wynikami,
 - 2) przekazania PK wszystkich posiadanych przez niego informacji, utworów wraz z własnością nośników, na których utwory te utrwalono i doświadczeń technicznych potrzebnych do komercjalizacji,

- 3) powstrzymania się od prowadzenia jakichkolwiek działań zmierzających do wdrażania wyników,
 - 4) współdziałania w procesie komercjalizacji, w tym w postępowaniach zmierzających do uzyskania praw wyłącznych.
3. W przypadku wyników dokonywanych przez twórców z różnych jednostek PK, jednostki te ustalają między sobą udział procentowy w wyniku oraz wskazują jednostkę wiodącą. Wszelka korespondencja w sprawie wyniku kierowana jest do jednostki wiodącej.

§7

1. W przypadku uzyskania przez PK środków z tytułu korzystania z przysługujących jej praw majątkowych do wyników pracowniczych lub z tytułu umożliwienia eksploatacji tych wyników przez osoby trzecie, jest ona zobowiązana, jeżeli umowa z twórcą nie stanowi inaczej, do wypłacenia twórcy wynagrodzenia naliczanego według ust. 2.
2. Środki uzyskane z komercjalizacji przez PK dzielone są według następującej zasady:
 - 1) Twórca – 50% wartości środków uzyskanych przez PK z komercjalizacji bezpośredniej, obniżonych o nie więcej niż 25% kosztów bezpośrednio związanych z tą komercjalizacją, które zostały poniesione przez PK lub spółkę celową albo 50% wartości środków uzyskanych przez spółkę celową w następstwie danej komercjalizacji pośredniej, obniżonych o nie więcej niż 25% kosztów bezpośrednio związanych z tą komercjalizacją, które zostały poniesione przez uczelnię lub spółkę celową.
 - 2) Jednostki organizacyjne PK, w których został dokonany wynik – 30% środków, o których mowa w ust. 1, pomniejszonych o koszty ich uzyskania,
 - 3) Centrum Transferu Technologii PK – 20% środków, o których mowa w ust. 1, pomniejszonych o koszty ich uzyskania.
3. Koszty bezpośrednio związane z komercjalizacją oraz wszelkie pozostałe koszty uzyskania środków, o których mowa w ust. 2, ustalone są w arkuszu korzyści na podstawie ewidencji prowadzonej w CTT i uzgodnionej z Kwesturą.
4. Szczegółowy tryb postępowania w sprawach związanych z rozliczaniem korzyści uzyskanych przez PK, o których mowa w § 7 ust. 2, są określone w załączniku nr 4 do Regulaminu.

§8

1. PK zawiera umowy przyznające jej odpowiednie prawa do wyników, w sytuacji, w której istnieje prawdopodobieństwo, że podmiot niezwiązany z PK stosunkiem pracy lub cywilnoprawnym, a korzystający z zasobów lub pomocy PK może stworzyć wynik.
2. Prawa do wyników, uzyskanych w związku z realizacją umów o wykonanie projektów badawczych zawieranych z jednostkami spoza PK, regulują te umowy oraz umowy zawierane między PK a kierownikiem projektu i wykonawcami.
3. Przed podpisaniem umów, o których mowa w ust. 1 lub 2 osoba reprezentująca PK jest zobowiązana zasięgnąć pisemnej opinii ZRPAT w kwestiach dotyczących własności przemysłowej oraz Zespołu Radców Prawnych PK w kwestiach dotyczących praw autorskich.

§9

1. Pracownik PK zobowiązany jest do utrwalania wyników swych prac na nośnikach będących własnością PK.

2. PK przysługują prawa do nośników, na których wyniki pracownicze są utrwalone, a także do przedmiotów materialnych stworzonych w związku z wykonywaniem zadań w ramach obowiązków pracowniczych lub realizacji innej umowy oraz przy pomocy PK, jeśli pomoc ta przyczyniła się istotnie do powstania takich przedmiotów.
3. Pracownik PK na żądanie PK, w szczególności dla przeprowadzenia ochrony prawami wyłącznymi lub komercjalizacji wyniku, ma obowiązek wydać nośniki, na których utrwalili wyniki prowadzonych prac.
4. Najpóźniej z chwilą zakończenia stosunku pracy lub wykonywania umowy, twórca wyniku pracowniczego zobowiązany jest przekazać PK posiadane informacje dotyczące wyniku i wszystkie jego nośniki.

§10

1. Gdy z zasobów PK zamierza korzystać osoba trzecia niebędąca pracownikiem PK konieczne jest uprzednie zawarcie stosownej umowy pomiędzy PK a tą osobą określającej zasady korzystania z zasobów PK.
2. Zasoby, o których mowa w ust. 1, mogą stanowić w szczególności: sprzęt badawczy, nieruchomości, ruchomości oraz dobra niematerialne w tym wyniki do których prawa posiada PK, także informacje stanowiące tajemnicę PK (*know-how* PK).
3. Umowa, o której mowa w ust. 1 powinna uwzględniać wewnętrzne akty normatywne PK w tym przedmiocie, w szczególności Regulamin korzystania z infrastruktury badawczej PK oraz ustalone zasady najmu (dzierżawy) nieruchomości lub ruchomości będących własnością PK.
4. Umowa, o której mowa w ust. 1 musi przewidywać prawo do korzystania przez PK z wyników powstałych w efekcie wykorzystania zasobów PK lub częściowe albo całkowite nabycie do nich praw przez PK. Odstępstwo od reguły przewidzianej w zdaniu poprzedzającym jest możliwe jedynie w szczególnie uzasadnionych wypadkach.
5. Wszystkie osoby zapoznające się z informacjami stanowiącymi tajemnicę PK są zobowiązane do złożenia uprzedniego pisemnego oświadczenia o zachowaniu ich w tajemnicy – na druku według załącznika nr 1 do Regulaminu.

§11

Przy rozpowszechnianiu wyniku pracowniczego twórca obowiązany jest do zamieszczenia obok swego nazwiska nazwy uczelni: „Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki”. PK może zrezygnować z tego uprawnienia na podstawie decyzji Prorektora ds. Nauki.

§12

1. W przypadku braku interesu PK w kontynuowaniu komercjalizacji lub utrzymywaniu ochrony wynikającej z praw wyłącznych dotyczących wyniku, Prorektor ds. Nauki może – na podstawie złożonego przez twórcę wniosku – podjąć decyzję o ich odpłatnym lub nieodpłatnym przeniesieniu na twórcę.
2. Umowa przeniesienia prawa, o którym mowa w ust. 1, może zastrzegać obowiązek twórcy do wskazywania informacji, że: „Rozwiązanie zostało dokonane na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki”.
3. Podstawę dla złożenia przez twórcę wniosku o przeniesienie na niego praw majątkowych do wyniku pracowniczego, o którym mowa w ust. 1, stanowi pisemna decyzja Dyrektora CTT o rezygnacji z komercjalizacji wyniku lub decyzja kierownika jednostki organizacyjnej o uznaniu braku przydatności wyniku dla PK.
4. Prorektor ds. Nauki, w terminie 1 miesiąca od otrzymania wniosku twórcy podejmuje decyzję w sprawach przeniesienia na rzecz twórcy praw majątkowych do wyniku

pracowniczego, którego próbami komercjalizacji lub wykorzystaniem PK nie jest zainteresowana.

Postanowienia szczegółowe

Część 1

Utwory

§13

Kierownik jednostki organizacyjnej, w której wynik pracowniczny będący utworem ustalono, podejmuje decyzje co do przyjęcia utworu.

§14

W umowach zawieranych między twórcą a PK, musi zostać określony zakres praw majątkowych nabywanych przez PK, najpóźniej z chwilą przyjęcia powstałego utworu.

Część 2

Utwory naukowe

§15

Jeżeli wynik zawarty w pracowniczym utworze naukowym należy zgodnie z ustawą lub umową do PK, twórca takiego pracowniczego utworu nie może bez zgody PK podać do wiadomości publicznej informacji zawartych w utworze, jeżeli wywoływałoby to ryzyko utraty przez PK możliwości ochrony prawnej zawartego w utworze wyniku.

§16

Umowy zawierane z osobami związanymi z PK stosunkiem pracy, w przedmiocie dotyczącym utworu naukowego powinny przyznawać PK prawo do korzystania bez odrębnego wynagrodzenia dla twórcy z utworu naukowego w celach badawczych lub dydaktycznych.

§17

1. Jeżeli utwór naukowy ma być opublikowany przez Wydawnictwo PK, publikacja i rozpowszechnienie następuje na warunkach określanych każdorazowo w umowie wydawniczej, którą zawiera się między PK a twórcą utworu nie później niż w ciągu sześciu miesięcy od dostarczenia przez twórcę utworu naukowego.
2. Obsługę umów wydawniczych prowadzi Wydawnictwo PK.
3. Rozpowszechnianie wersji elektronicznej utworów naukowych odbywa się w Repozytorium PK.

Część 3

Postanowienia dotyczące wyników uzyskanych w związku z działalnością dydaktyczną

§18

1. Przed rozpoczęciem pracy dyplomowej lub rozprawy doktorskiej, realizowanej przy pomocy PK, promotor powinien ocenić zasadność zawarcia ze studentem lub doktorantem umowy, przenoszącej na PK prawa majątkowe do wyników dokonanych przy pomocy PK w trakcie tej pracy, na warunkach określonych Regulaminem.
2. Umowy zawierane przez PK z przedsiębiorcami, których wiedza lub potencjał wykorzystywane są przy wykonywaniu prac dyplomowych studentów lub prac doktorskich, muszą wskazywać właściciela lub współwłaścicieli praw majątkowych do

wyników powstałych przy wykonywaniu takich prac oraz zawierać regulacje uwzględniające inne prawa należne PK i przedsiębiorcy.

3. Przed podpisaniem umów, o których mowa w ust. 1 lub 2 osoba reprezentująca PK jest zobowiązana zasięgnąć pisemnego stanowiska ZRPAT w kwestiach dotyczących własności przemysłowej oraz Zespołu Radców Prawnych PK w kwestiach dotyczących praw autorskich.

ROZDZIAŁ C

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH OCHRONY WYNIKÓW

Postanowienia wspólne

§19

1. Uprawnienie do żądania nieujawniania autorstwa wyniku nie dotyczy projektów wynalazczych zgłaszanych do ochrony prawem wyłącznym.
2. Za *know-how* mogą być uznane jedynie wyniki spełniające warunki określone w § 3 ust.6 pkt. 5 Regulaminu.
3. W celu uzyskania dla rozwiązania stanowiącego *know-how* PK, ochrony wynikającej z praw wyłącznych, konieczne jest uprzednie podjęcie decyzji przez Prorektora ds. Nauki o uchyleniu tajemnicy.

§20

1. Twórca niezwłocznie powiadamia PK o stworzeniu wyniku poprzez złożenie kompletnej dokumentacji zgłoszenia wyniku w CTT. Twórca wraz z powiadomieniem lub w terminie 14 dni od dnia przekazania PK informacji o wynikach i związanym z nimi *know-how*, może złożyć w CTT, w formie pisemnej, oświadczenie o zainteresowaniu przeniesieniem praw do tych wyników i związanego z nimi *know-how*.
2. Dokumentacja wymagana do złożenia w CTT celem prawidłowego zgłoszenia stworzenia wyniku na PK obejmuje:
 - 1) formularz „Informacja o wynikach dokonanych na PK”, stanowiący załącznik nr 2 do Regulaminu, obejmujący tabelę podziału udziałów twórczych, oświadczenie kierownika jednostki organizacyjnej twórcy oraz dziekana wydziału twórcy,
 - 2) formularz danych do rekomendacji w zakresie potencjału komercyjnego technologii stanowiący załącznik nr 3 do Regulaminu,
 - 3) określenie wyniku zawierające:
 - a) dla projektów wynalazczych: opis merytoryczny wyniku,
 - b) dla znaków towarowych: wykaz towarów i usług dla których znak ten jest przeznaczony; a dla znaków towarowych innych niż słowne, dodatkowo graficzne przedstawienie zgłaszanego znaku,
 - c) dla utworów – abstrakt, opis, streszczenie lub przedstawienie graficzne.
3. CTT prowadzi centralny rejestr wszystkich wyników zgłaszanych na PK.
4. ZRPAT prowadzi rejestr projektów wynalazczych, zarejestrowanych w centralnym rejestrze CTT, do którego wpisuje się wyłącznie te wyniki, które są projektami wynalazczymi lub znakami towarowymi w rozumieniu ustawy Prawo własności przemysłowej, które PK zamierza chronić poprzez uzyskanie praw własności przemysłowej. W rejestrze ZRPAT zamieszcza się adnotacje dotyczące m.in. sposobu ochrony i przebiegu postępowania przed Urzędem Patentowym RP.
5. Opis merytoryczny wyniku, będącego projektem wynalazczym, o którym mowa w ust. 2 pkt 3 powinien zawierać co najmniej:

- 1) wskazanie i omówienie przytoczonego przez twórcę dotychczasowego stanu techniki, odnoszącego się do zgłaszanego wyniku,
 - 2) wskazanie niedogodności istniejącego stanu techniki, celu i zakładanego skutku technicznego jaki zamierza się osiągnąć przy pomocy zgłaszanego wyniku,
 - 3) szczegółowy opis wyniku z ujawnieniem jego istoty oraz praktycznymi przykładami realizacji, umożliwiającymi zrozumienie istoty wyniku, oraz informacje o korzystnych skutkach zastosowania wyniku,
 - 4) pomocne w zrozumieniu opisu rysunki, wzory strukturalne, schematy, wykresy, itp., a w razie potrzeby także inne materiały ilustrujące istotę wyniku i możliwości jego zastosowania w praktyce.
6. Szczegółowa instrukcja dotycząca sporządzania opisu wyników będących projektami wynalazczymi stanowi załącznik nr 5 do Regulaminu.
7. Ujawnienie informacji dotyczących wyniku, do którego prawa przysługują lub mogą przysługiwać PK, może nastąpić wyłącznie za zgodą PK. W umowach zawieranych przez PK, dotyczących wyników, należy przewidzieć obowiązek zachowania przez strony poufności, w szczególności w przypadku gdy ujawnienie wyników utrudniałoby uzyskanie ich ochrony prawnej oraz dalszą komercjalizację.
8. Twórca, decyzją Prorektora ds. Nauki, może zostać zwolniony z procedury Zespołu Technicznego, pod warunkiem złożenia u Prorektora ds. Nauki pisemnego oświadczenia o zapewnieniu zewnętrznego finansowania uzyskania na rzecz PK ochrony prawnej wyniku. Nie zwalnia to twórcy z obowiązku złożenia pełnej dokumentacji stanowiącej zgłoszenie wyniku, o której mowa w ust 2.

§21

1. CTT po zarejestrowaniu wyniku organizuje zwoływane przez Prorektora ds. Nauki posiedzenie Zespołu Technicznego.
2. Posiedzenie Zespołu Technicznego odbywa się nie wcześniej niż w terminie 15 dni roboczych i nie później niż w terminie miesiąca od zarejestrowania wyniku w CTT. Z wyłączeniem miesięcy wakacyjnych (lipiec-sierpień), w których termin może ulec wydłużeniu.
3. CTT przekazuje kopie dokumentacji zgłoszenia wyniku członkom Zespołu Technicznego.
4. Wszelkie sprawy dotyczące posiedzeń Zespołu Technicznego CTT ustala w porozumieniu z Prorektorem ds. Nauki oraz kierownikiem ZRPAT.

Zespół Techniczny

§22

1. Oceny wyniku dokonuje się na posiedzeniach Zespołu Technicznego.
2. W skład Zespołu Technicznego wchodzi:
 - 1) Prorektor ds. Nauki – przewodniczący,
 - 2) kierownik jednostki organizacyjnej, w której powstał oceniany wynik lub jego zastępca,
 - 3) wyznaczony rzecznik patentowy,
 - 4) przedstawiciel CTT,
 - 5) przedstawiciel AIP,
 - 6) w razie potrzeby radca prawny, przedstawiciel spółki celowej oraz przedmiotowo właściwi specjaliści z PK wyznaczeni przez Prorektora ds. Nauki, a także zaproszone osoby spoza uczelni.

3. Osoby zasiadające w Zespole Technicznym, z wyłączeniem rzeczników patentowych oraz radców prawnych zatrudnionych na PK lub działających w imieniu i na rzecz PK, zobowiązane są każdorazowo do złożenia „Zobowiązania do zachowania w tajemnicy informacji stanowiących poufne *know-how* Politechniki Krakowskiej” według załącznika nr 1 do Regulaminu, co do wszelkich informacji, o których powzięty wiadomość w związku z pracami Zespołu Technicznego.
4. Bezpośredni przełożony twórcy zobowiązany jest umożliwić mu udział w posiedzeniu i zaprezentowanie Zespołowi Technicznemu zgłoszonego wyniku.
5. Na podstawie przeprowadzonej oceny wyniku, wysłuchaniu twórcy i zasięgnięciu opinii członków Zespołu Technicznego, Prorektor ds. Nauki podejmuje decyzję w sprawie komercjalizacji zgłoszonego wyniku oraz formy prawnej jego ochrony.
6. W przypadku podjęcia przez Prorektora ds. Nauki decyzji o komercjalizacji, jest ona przekazywana przedstawicielowi twórców wskazanemu w załączniku nr 2, ZRPAT, CTT, spółce celowej oraz kierownikowi jednostki organizacyjnej, w której powstał wynik.

§23

1. Kierownik jednostki organizacyjnej, w której powstał wynik oraz inne osoby, wyznaczone stosownie do specyfiki rozwiązania przez Prorektora ds. Nauki, oceniają: poziom innowacyjności, przydatność wyniku na PK, przemysłową stosowalność i celowość ochrony oraz możliwości komercjalizacji z punktu widzenia zapotrzebowania rynku.
2. Wyznaczony Rzecznik Patentowy PK na podstawie wstępnego rozeznania ze stanu techniki w literaturze patentowej przygotowuje dla Prorektora ds. Nauki informację o nowości, poziomie wynalazczym, kompletności przedstawienia zgłoszonego wyniku i możliwości uzyskania dla niego ochrony prawnej, jednocześnie rekomendując określoną formę ochrony pod kątem planowanej komercjalizacji.
3. Przedstawiciel CTT, a także przedstawiciel AIP przygotowują dla Prorektora ds. Nauki rekomendacje w zakresie poziomu atrakcyjności komercyjnej wyniku.
4. Twórca albo współtwórca wyznaczony przez pozostałych twórców, przygotowuje dla Zespołu Technicznego krótką prezentację, w której streszcza istotę wyniku, a także przedstawia jego zalety oraz korzyści, jakie PK może osiągnąć dzięki jego komercjalizacji.
5. Analizy, informacje i prezentacja rozwiązania, o których mowa w ust.1 do ust. 4, winny być gotowe do przedstawienia na posiedzeniu Zespołu Technicznego.
6. O terminach posiedzeń członków Zespołu Technicznego informuje CTT z co najmniej 14dniowym wyprzedzeniem.

§24

1. W przypadku złożenia w CTT przez twórcę oświadczenia o zainteresowaniu przeniesieniem praw do zgłoszonego wyniku i związanego z nim *know-how*, co do którego zapadnie decyzja o niekomercjalizacji albo bezskutecznie upływie termin trzech miesięcy od dnia złożenia tego oświadczenia, pracownikowi będącemu twórcą, PK składa ofertę zawarcia bezwarunkowej i odpłatnej umowy o przeniesienie praw do tego wyniku badań naukowych lub prac rozwojowych oraz *know-how* związanego z tym wynikiem, łącznie z informacjami, utworami wraz z własnością nośników, na których utwory te utrwalono, i doświadczeniami technicznymi.
2. Oferta przedstawiana jest pracownikowi w terminie trzydziestu dni od podjęcia przez PK decyzji o niekomercjalizacji albo po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 1.
3. Umowa, o której mowa w ust. 1 zawierana jest w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.

4. Wynagrodzenie przysługujące PK za przeniesienie praw, o których mowa w ust. 1 wynosi 5% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę w gospodarce narodowej w roku poprzednim, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.
5. W przypadku komercjalizacji dokonanej przez twórcę, PK przysługuje 25% wartości środków uzyskanych przez twórcę z komercjalizacji, obniżonych o nie więcej niż 25% kosztów bezpośrednio związanych z tą komercjalizacją, które zostały poniesione przez pracownika.
6. Twórca po uzyskaniu korzyści, o których mowa w ust. 5 informuje o tym niezwłocznie CTT przekazując wszelkie dokumenty konieczne do dokonania rozliczenia zgodnie z ust. 5.
7. CTT dokonuje podziału korzyści PK, o których mowa w ust. 5 według następujących udziałów procentowych:
 - 1) jednostka organizacyjna PK, w której zostało dokonane rozwiązanie naukowo-techniczne – 60 %,
 - 2) Centrum Transferu Technologii PK – 40 %.

Procedura zmierzająca do objęcia ochroną prawną wyników spełniających ustawowe kryteria projektów wynalazczych

§25

1. Wszelkie sprawy formalno-prawne związane z uzyskiwaniem i utrzymywaniem ochrony z tytułu praw wyłącznych, oraz dochodzenia roszczeń w razie ich naruszenia, prowadzi na PK, z zastrzeżeniem postanowień §32, ZRPAT, poprzez wyznaczonego rzecznika patentowego.
2. Czynności, o których mowa w ust.1, rzecznik patentowy wykonuje w imieniu PK na podstawie pełnomocnictwa udzielonego mu przez Rektora.
3. W toku postępowania przed Urzędem Patentowym RP, właściwy rzecznik patentowy PK z pomocą przedstawiciela twórców, opracowuje wymaganą przez Urząd Patentowy RP dokumentację, a także dokonuje w niej potrzebnych zmian.
4. Uprawnienie do żądania nieujawniania autorstwa wyniku nie dotyczy projektów wynalazczych zgłaszanych do ochrony prawem wyłącznym.

§26

1. Jeżeli w trakcie przygotowywania dokumentacji zgłoszenia nowo poznane fakty wykażą brak zdolności do uzyskania prawa wyłącznego, właściwy rzecznik patentowy po ustnym przekazaniu uzasadnienia przedstawicielowi twórców, przedstawia Prorektorowi ds. Nauki oraz kierownikowi jednostki organizacyjnej opinię w sprawie ujawnionych przeszkód.
2. W sytuacji ujawnienia przeszkód do uzyskania prawa wyłącznego w trakcie przygotowywania dokumentacji zgłoszenia, kierownik jednostki organizacyjnej, CTT lub prezes spółki celowej może złożyć do Prorektora ds. Nauki uzasadniony wniosek o uchylenie poprzedniej decyzji o objęciu wyniku ochroną w Urzędzie Patentowym RP i wydanie nowej decyzji o objęciu wyniku ochroną jako *know-how* PK lub o braku celowości ochrony rozwiązania.
3. Nowa decyzja w sprawie, o której mowa w ust. 2, winna być podjęta na najbliższym posiedzeniu Zespołu Technicznego.
4. W sytuacji, o której mowa w ust. 2 wycofuje się zgłoszenie z Urzędu Patentowego RP.

§27

1. Opłaty skarbowe, koszty pełnomocnika, opłaty urzędowe związane ze zgłoszeniem i prowadzeniem postępowania zgłoszeniowego w sprawie uzyskania prawa wyłącznego

oraz wszystkie opłaty urzędowe wymagalne dla utrzymania prawa w dacie uprawomocnienia decyzji o udzieleniu ochrony, jak i opłata za publikację o udzielonym prawie wyłącznym związane z postępowaniem przed Urzędem Patentowym RP pokrywane są ze środków będących w dyspozycji Prorektora ds. Nauki.

2. Koszty utrzymywania prawa w mocy przez kolejne okresy ochrony ponoszą jednostki organizacyjne PK, w których dokonano rozwiązania. Informacja o konieczności uiszczenia kolejnej opłaty okresowej przesyłana jest do jednostki wiodącej, CTT oraz spółki celowej PK z co najmniej 30 dniowym wyprzedzeniem przed upływem terminu do jej uiszczenia. Kopię pisma z potwierdzeniem dokonania opłaty okresowej jednostka wiodąca przekazuje do ZRAPT i CTT w terminie 7 dni od jej uiszczenia.
3. Wszystkie koszty związane z wykonywaniem praw wyłącznych PK, a zwłaszcza dochodzeniem roszczeń z tytułu naruszenia, są pokrywane ze środków będących w dyspozycji Prorektora ds. Nauki.
4. Wszystkie koszty związane z ochroną wyniku poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej pokrywane są ze środków będących w dyspozycji Prorektora ds. Nauki i kierownika jednostki organizacyjnej twórców w stosunku określanym każdorazowo przez Prorektora ds. Nauki.

Tajemnica informacji o projektach wynalazczych

§28

1. Pracownicy PK, w tym twórcy mający dostęp do informacji o rozwiązaniu zgłaszanym do ochrony w Urzędzie Patentowym RP, zobowiązani są do nieujawniania tych informacji, co najmniej do dnia dokonania przez PK zgłoszenia w Urzędzie Patentowym RP.
2. Jeżeli interes PK tego wymaga, osoby o których mowa w ust. 1, zobowiązane są, na polecenie Prorektora ds. Nauki do nieujawniania informacji, o których mowa w ust.1 do dnia publikacji przez Urząd Patentowy RP, ogłoszenia o zgłoszeniu.
3. Zasady określone w ust. 1 i ust. 2 stosuje się odpowiednio do informacji o nowych rozwiązaniach zawartych w utworach, o których mowa w § 15 Regulaminu.
4. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1 i ust. 2, dotyczy również rozwiązań dokonanych na PK w ramach realizacji umów, według których uprawionym do wyniku nie jest PK.

Procedura objęcia ochroną z tytułu uznania rozwiązania za *know-how* PK

§29

1. W przypadku, gdy Prorektor ds. Nauki uzna celowość objęcia wyniku ochroną jako *know-how*, CTT przekazuje kopię decyzji, o której mowa w § 22 ust. 5 dziekanowi wydziału, w którym powstał wynik.
2. Z zastrzeżeniem ust. 3, okres zachowania *know-how* PK w tajemnicy wynosi 5 lat.
3. W sytuacji uzasadnionej interesem gospodarczym PK, okres zachowania *know-how* PK w tajemnicy może być przedłużony decyzją Prorektora ds. Nauki na wniosek Dyrektora CTT lub kierownika jednostki organizacyjnej.
4. CTT informuje twórców wyniku, kierownika jednostki organizacyjnej i dziekana wydziału, w którym powstał wynik o szczegółach dotyczących procedury wynikającej z decyzji Prorektora ds. Nauki o uznaniu wyniku za poufne *know-how* PK, a także o koniecznych do przygotowania dokumentach.
5. Twórca wyniku przekazuje do CTT jeden egzemplarz nośnika opisującego w wyczerpujący sposób wynik uznany za *know-how* oraz dokonuje likwidacji pozostałych nośników materialnych i elektronicznych ujawniających istotę wyniku uznanego za poufne *know-how* PK.

6. W przypadku decyzji Prorektora ds. Nauki o uznaniu wyniku za *know-how* PK, CTT zobowiązane jest do zapewnienia warunków techniczno-organizacyjnych pozwalających na zabezpieczenie poufności wyniku, w szczególności poprzez:
 - 1) nadzór nad złożeniem przez wszystkie osoby znające istotę wyniku uznanego za *know-how* PK pisemnego zobowiązania do zachowania tajemnicy – na druku stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu,
 - 2) zobowiązanie kierownika jednostki organizacyjnej, że po zakończeniu pracy naukowej badawczej lub rozwojowej dokona w jednostce organizacyjnej likwidacji nośników materialnych i elektronicznych ujawniających istotę wyniku uznanego za *know-how* PK,
 - 3) przechowywanie egzemplarza nośnika, o którym mowa w ust. 5, w warunkach niedostępności dla osób postronnych, z nadzorowanym i rejestrowanym dostępem wyłącznie dla pracowników zobowiązanych do zachowania tajemnicy.
7. Kierownik jednostki organizacyjnej przekazuje do CTT pisemne potwierdzenie dokonania likwidacji wszystkich nośników materialnych i elektronicznych ujawniających istotę wyniku uznanego za *know-how* w terminie 14 dni od otrzymania informacji lub zakończenia czynności, o których mowa w ust. 6pkt. 2.

§30

1. Rozwiązanie, co do którego zapadła decyzji o uznaniu za *know-how* PK, może być przedmiotem nowej decyzji co do rozpoczęcia procedury o objęcie go ochroną z tytułu uzyskania praw wyłącznych na wniosek Dyrektora CTT, ZRPAT lub kierownika jednostki organizacyjnej, w której powstało rozwiązanie.
2. W przypadku wydania nowej decyzji, o której mowa w ust. 1, o objęciu wyniku ochroną przez zgłoszenie w Urzędzie Patentowym RP rozwiązania stanowiącego *know-how* PK, ZRPAT niezwłocznie otrzymuje od CTT wszystkie załączniki merytoryczne dotyczące wyniku, niezbędne do rozpoczęcia procedury zgłoszeniowej.

Postanowienia szczegółowe dotyczące projektów wynalazczych

§31

1. O zmianach dotyczących sposobu lub zakresu ochrony rozwiązania niezwłocznie powiadamia się na piśmie ZRPAT.
2. Wszelkie sprawy związane z zawieraniem umów o wykonywanie praw PK do przedmiotów własności przemysłowej i *know-how* PK oraz o ich komercjalizację, wymagają uzyskania pisemnej opinii ZRPAT i Zespołu Radców Prawnych PK.
3. Do postępowań o ochronę prawami własności przemysłowej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej przepisy dotyczące postępowania przed Urzędem Patentowym RP stosuje się odpowiednio, chyba że Regulamin stanowi inaczej.

Realizacja ochrony rozwiązań za pośrednictwem podmiotów zewnętrznych

§32

1. Realizacja ochrony rozwiązań za pośrednictwem podmiotów zewnętrznych nie wyłącza obowiązków twórców i innych jednostek PK określonych w §20 i §21.
2. Jeżeli ochronę prawem własności przemysłowej realizuje na rzecz PK podmiot współuprawniony do prawa wyłącznego kierownik właściwej jednostki organizacyjnej PK zobowiązany jest zapewnić współpracę współuprawnionego z ZRPAT w zakresie bieżącego dostarczania kopii wszystkich dokumentów dotyczących zgłoszenia projektu wynalazczego u współuprawnionego oraz prowadzonego postępowania patentowego.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, do kosztów postępowania i opłat urzędowych w części przewidzianej dla PK, stosuje się odpowiednio postanowienia §27.
4. W sytuacji, gdy postępowanie w sprawie ochrony prawem własności realizuje na rzecz PK wybrany podmiot zewnętrzny będący rzecznikiem patentowym, zakres prac powierzonych mu w umowie o obsługę patentową PK winien obejmować co najmniej pełne postępowanie zgłoszeniowe – od opracowania zgłoszenia i prowadzenia postępowania, aż do ostatecznej decyzji Urzędu Patentowego RP lub innego organu międzynarodowego. Postanowienia §25 ust. 2 stosuje się odpowiednio.
5. Zasadniczym kryterium wyboru rzecznika patentowego, o którym mowa w ust. 4 jest jego wykształcenie branżowe i znajomość dziedziny techniki, której zgłoszenie patentowe dotyczy.
6. Umowa o obsługę patentową, o której mowa w ust. 4 winna przewidywać obowiązek współpracy z ZRPAT w zakresie bieżącego informowania o stanie postępowania oraz przekazywanie kopii wszystkich dokumentów dotyczących prowadzonego postępowania.
7. Przed zawarciem umowy, o której mowa w ust. 4 niezbędne jest zasięgnięcie opinii ZRPAT co do zgodności jej zakresu z wymogami określonymi w Regulaminie.
8. Koszty obsługi patentowej oraz koszty postępowania prowadzonego w trybie określonym w ust. 4 ponosi w całości zainteresowana ochroną jednostka organizacyjna. Do opłat urzędowych stosuje się odpowiednio postanowienia §27.

ROZDZIAŁ D

KOMERCJALIZACJA WYNIKÓW

Rola Centrum Transferu Technologii i spółki celowej

§33

1. Komercjalizacja wyników dokonywana jest w PK w drodze komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej.
2. Wszelkie sprawy związane z tworzeniem, obejmowaniem udziałów i funkcjonowaniem spółek, PK wykonuje poprzez spółkę celową.
3. Z zastrzeżeniem ust. 6, całość spraw związanych z komercjalizacją bezpośrednią prowadzi i koordynuje CTT.
4. Spółka celowa prowadzi całość spraw związanych z komercjalizacją pośrednią wyników, do których prawa należą do PK.
5. PK przed wniesieniem wyniku aportem do spółki celowej dokonuje jego wyceny przeprowadzonej zgodnie z obowiązującymi przepisami.
6. Rektor PK, w drodze umowy, może powierzyć spółce celowej zarządzanie prawami własności przemysłowej do wyniku w zakresie jego komercjalizacji bezpośredniej.
7. Umowa, o której mowa w ust. 6 musi zostać zaopiniowana, przed jej zawarciem, przez ZRPAT, CTT oraz Zespół Radców Prawnych PK.

§34

1. Decyzję co do wyboru komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej oraz o zawarciu umowy, o której mowa w § 33 ust. 6 dla każdego wyniku skierowanego do komercjalizacji podejmuje Prorektor ds. Nauki, po zasięgnięciu opinii Dyrektora CTT oraz prezesa spółki celowej.
2. Na uzasadniony wniosek Dyrektora CTT lub prezesa spółki celowej, decyzja, o której mowa w ust. 1, może zostać zmieniona przez Prorektora ds. Nauki.

§35

1. Całość prac związanych z komercjalizacją utworów naukowych prowadzi i koordynuje Wydawnictwo PK na zasadach określonych w regulaminie organizacyjnym, zatwierdzonym przez Rektora PK.
2. Wydawnictwo PK ewidencjonuje wszystkie utwory naukowe zgodnie z zawartymi umowami wydawniczymi.

§36

1. W przypadku wszczęcia procesu komercjalizacji wyniku, jego twórcy, kierownicy jednostek organizacyjnych, kierownicy obszarów lub tematów badawczych oraz bezpośredni przełożeni twórców nie mogą odmówić współpracy z CTT albo spółką celową w tym zakresie.
2. Kierownicy jednostek organizacyjnych, kierownicy obszarów lub tematów badawczych oraz bezpośredni przełożeni twórców, zobowiązani są zapewnić twórcom komercjalizowanego wyniku warunki organizacyjno-administracyjne do bezpośredniego udziału w komercjalizacji oraz zachęcać do bezpośredniej współpracy w ramach godzin pracy z właściwymi jednostkami i z zainteresowanymi podmiotami gospodarczymi.
3. Wszystkie osoby uczestniczące w procesie komercjalizacji wyniku zobowiązane są do zachowania w poufności wszelkich informacji dotyczących tego procesu.
4. Prowadzenie procesu komercjalizacji musi uwzględniać wszelkie okoliczności mające wpływ na uzyskanie prawa wyłącznego do wyniku na rzecz PK.

§37

1. Twórcy wyników, co do których rozpoczęto proces komercjalizacji, mają prawo wglądu w postęp prac oraz prawo bezpośredniego uczestnictwa w pracach związanych z komercjalizacją.
2. Twórca zobowiązany jest zachować w tajemnicy wszystkie informacje, które uzyskał w związku z wglądem w postęp prac lub uczestnictwem w pracach przy komercjalizacji wyniku.

§38

Przy zawieraniu umów o udostępnienie wyniku stronom trzecim wymagana jest opinia ZRPAT i Zespołu Radców Prawnych PK.

§39

1. CTT we współpracy z jednostkami podległymi kwestorowi oraz ZRPAT, według zasad określonych w Regulaminie, prowadzi i nadzoruje rozliczenie oraz podział korzyści wynikających z zawartych umów licencyjnych lub sprzedaży praw.
2. W sytuacji określonej w § 33 ust.4 oraz ust. 6 spółka celowa ma obowiązek przekazywania na wezwanie jednostek PK, wskazanych w ust. 1, dokumentacji niezbędnej w celu dokonania rozliczenia oraz podziału korzyści wynikających z komercjalizacji pośredniej lub bezpośredniej.

ROZDZIAŁ E POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§40

Wszelkie sprawy i spory rozstrzygane będą przez Rektora PK, po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwych jednostek PK.

§41

W sprawach dotyczących własności intelektualnej, nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie, decyzje w imieniu PK podejmuje Prorektor ds. Nauki.

§42

Naruszenie postanowień niniejszego Regulaminu jest równoznaczne z naruszeniem obowiązków pracowniczych.

ZAŁĄCZNIKI DO REGULAMINU

- Załącznik nr 1. Druk „Zobowiązanie do zachowania w tajemnicy informacji stanowiących *know-how* Politechniki Krakowskiej”;
- Załącznik nr 2. Druk „Informacja o wynikach dokonanych na PK”;
- Załącznik nr 3. Druk „Dane do rekomendacji w zakresie potencjału komercyjnego technologii”;
- Załącznik nr 4. Instrukcja prowadzenia postępowania w sprawach związanych z rozliczaniem korzyści uzyskanych przez Politechnikę Krakowską im. Tadeusza Kościuszki z pracowniczych wyników prac intelektualnych obejmujących projekty wynalazcze i *know-how* PK”;
- Załącznik nr 5. „Instrukcja sporządzania opisu rozwiązania zgłaszanego jako wynik będący projektem wynalazczym”;

Załącznik nr 1 do Regulaminu

.....
(Imię i Nazwisko)

.....
(stanowisko w PK)

.....
(jedn.org.PK lub adres zamieszkania osoby
nie będącej pracownikiem PK)

Zobowiązanie

do zachowania w tajemnicy informacji stanowiących poufne *know-how* Politechniki Krakowskiej

Ja, niżej podpisany, zobowiązuję się do nieprzekazywania, nieujawniania i niewykorzystywania – bez wyraźnego pisemnego upoważnienia udzielonego mi przez Politechnikę Krakowską – żadnych danych i informacji objętych tajemnicą PK (informacji *know-how*), dotyczących rozwiązania pt.

.....
.....
którego (współ-)dokołałem*/, z którym zapoznałem się*/ podczas wykonywania zadań na podstawie stosunku pracy lub innego stosunku prawnego z Politechniką Krakowską im. T. Kościuszki.

Zobowiązanie składam ze świadomością, że ujawnienie *know-how* osobie nieupoważnionej naraża Uczelnię na poważną szkodę, a wszystkich współtwórców na utratę możliwości otrzymania wynagrodzenia, należnego im według zasad obowiązującego „Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki”, **oraz że naruszenie niniejszego zobowiązania rodzi moją odpowiedzialność cywilną i karną.**

Podstawę zobowiązania stanowią przepisy ustaw: KP Art.100, §2, pkt 4, ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (uznk) Art.11, ust.1 i ust.2, Art.23 uznk oraz w Art. 266 KK (poniżej treść ww. przepisów).

Kraków, dnia

.....

(czytelny podpis)

*/ niepotrzebne skreślić

(KP) Art.100, §2, pkt 4	„ Pracownik jest zobowiązany w szczególności:” dbać o dobro Zakładu pracy, chronić jego mienie oraz zachować w tajemnicy informacje, których ujawnienie mogłoby narazić pracodawcę na szkodę”
(Uznk) Art.11,ust.1	„Czynem nieuczciwej konkurencji jest przekazanie i ujawnianie lub wykorzystanie cudzych informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa albo ich nabycie od osoby nieuprawnionej, jeżeli zagraża lub narusza interes przedsiębiorstwa.”
ust.2	„Przepis ust.1 stosuje się również do osoby, która świadczyła pracę na podstawie stosunku pracy lub innego stosunku prawnego – przez okres 3 lat od jego ustania, chyba że umowa stanowi inaczej lub ustał stan tajemnicy.”
Art. 23	„Kto wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi w stosunku do przedsiębiorcy, ujawnia innej osobie lub wykorzystuje we własnej działalności gospodarczej informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, jeżeli wyrządza to poważną szkodę przedsiębiorstwu, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”
(KK) Art. 266	„Kto wbrew przepisom ustawy lub przyjętemu nasiebie zobowiązaniu, ujawnia lub wykorzystuje informacje, z którą zapoznał się w związku z pełnioną funkcją, wykonywaną pracą, działalnością publiczną, społeczną, gospodarczą lub naukową, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”

Nr ewidencyjny PK	
Data rejestracji zgłoszenia na PK	

Wypełnia CTT

Do Rektora Politechniki Krakowskiej
im. Tadeusz Kościuszki
przez
Centrum Transferu Technologii PK

Informacja o wynikach dokonanych na PK

Jednostka zatrudniająca Twórcę/ów:

.....
(jednostka organizacyjna PK, instytut, katedra)

.....
(wydział - symbol jednostki)

Nazwa zgłaszanego wyniku:

.....
.....

(roboczy tytuł zgłaszanego rozwiązania)

Zgodnie z art. 86e ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym niniejszym informuję/emy Politechnikę Krakowską o stworzeniu wyniku, o którym mowa w § 3 ust. 6 „Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki.”, którego istotę opisano w załączniku nr 1 do niniejszego zgłoszenia.

Informacje i oświadczenia Twórcy/ów

- Zgłaszany wynik powstał w ramach wykonywania przez pracownika/ów PK obowiązków ze stosunku pracy */ nie powstał w ramach wykonywania przez pracownika/ów PK obowiązków ze stosunku pracy, ale prawa do wyniku zostały przeniesione na PK w drodze umowy, której kopia stanowi załącznik do niniejszego zgłoszenia.*
- W ocenie Twórców zgłaszany wynik stanowi projekt wynalazczy*/ utwór*/ program komputerowy*/ baza danych*/ poufne know-how*/ inny przedmiot własności intelektualnej tj.*
- Zgłaszany wynik został*/nie został dotychczas ujawniony do wiadomości powszechnej w formie pisemnego lub ustnego opisu, przez stosowanie, wystawienie lub ujawnienie w żaden inny sposób oraz będzie utrzymywany w tajemnicy.
- Tylko dla projektów wynalazczych i know-how: Twórcy oświadczają, że w zgłoszeniu ujawnili istotę rozwiązania popartą przykładami jego stosowalności, określili jego cel oraz przytoczyli przykłady ze stanu techniki, odnoszące się do rozwiązania wraz z wskazaniem źródła informacji.
- Oświadczamy, że prawo do tego rozwiązania przysługuje PK w następującej wysokości:
 - w całości*, (podstawa prawna art. 11 ust.3, art. 21 pwp) zgodnie z tabelą poniżej
 - w części*,(podstawa prawna art. 11 ust.3 lub 4; art. 12 ust 1; art. 20 pwp), współwłasność z, udział PK, zgodnie z załączoną kopią umowy nr.....

Informacje i oświadczenia kierownika jednostki organizacyjnej twórcy/ców

Niniejszym potwierdzam, że zgłaszany wynik został dokonany przez Twórców będących pracownikami PK w warunkach określonych przez nich w niniejszym zgłoszeniu, a udział PK w prawach do zgłaszanego wyniku jest zgodny z oświadczeniem zawartym w pkt. 5*.

Niniejszym nie potwierdzam oświadczeń złożonych przez Twórców będących pracownikami PK w niniejszym zgłoszeniu. Niezgodność złożonych oświadczeń ze stanem faktycznym polega na*

.....
.....
.....

.....
Kierownik jednostki organizacyjnej twórcy/ów

Informacje i oświadczenia dziekana wydziału twórcy/ców

Niniejszym potwierdzam, że zgłaszany wynik został dokonany przez Twórców będących pracownikami PK w warunkach określonych przez nich w niniejszym zgłoszeniu, a udział PK w prawach do zgłaszanego wyniku jest zgodny z oświadczeniem zawartym w pkt. 5*.

Niniejszym nie potwierdzam oświadczeń złożonych przez Twórców będących pracownikami PK w niniejszym zgłoszeniu. Niezgodność złożonych oświadczeń ze stanem faktycznym polega na*

.....
.....
.....

.....
Dziekan wydziału twórcy

*niepotrzebne skreślić

Nr ewidencyjny PK

Wypełnia CTT

FORMULARZ DANYCH DO REKOMENDACJI W ZAKRESIE POTENCJAŁU KOMERCYJNEGO TECHNOLOGII

Proszę o wypełnienie ankiety wielokrotnego wyboru:

1) FAZA ROZWOJU TECHNOLOGII (Technology readiness level)

- TRL 1. zaobserwowano i opisano podstawowe zasady danego zjawiska
- TRL 2. koncepcja technologii lub jej przyszłego zastosowania
- TRL 3. weryfikacja eksperymentalna
- TRL 4. weryfikacja laboratoryjna
- TRL 5. weryfikacja w środowisku zbliżonym do rzeczywistego
- TRL 6. demonstracja prototypu lub modelu systemu w warunkach zbliżonych do rzeczywistych
- TRL 7. demonstracja prototypu technologii w warunkach operacyjnych
- TRL 8. zakończono badania i demonstrację ostatecznej formy technologii
- TRL 9. sprawdzenie technologii w warunkach rzeczywistych odniosło zamierzony efekt

2) MOŻLIWA SKALA WDROŻENIA

- krajowa
- międzynarodowa
- nieznana

3) KONKURENCJA RYNKOWA

- istnieją inne podmioty oferujące obecnie taki sam produkt lub usługę
- istnieją inne podmioty oferujące obecnie podobne produkty lub usługi
- istnieją podmioty, które mają potencjał aby zaoferować takie same lub podobne produkty lub usługi w perspektywie 2 lat
- istnieją podmioty, które mogą sprawić, że produkt lub usługa nie będą już dłużej potrzebne,
- nieznana

4) BARIERA WEJŚCIA NA RYNEK (np. konieczność uzyskania zezwoleń lub certyfikatów, poniesienia wysokich nakładów marketingowych)

- niska
- wysoka
- nieznana
- inna (jaka?):

5) ZASTOSOWANIA RYNKOWE

- określone (jakie?)
- możliwość adaptacji do nowych zastosowań
- nieznanne

6) ZAPOTRZEBOWANIE RYNKOWE

- niskie
- wysokie
- zainteresowanie konkretnych partnerów biznesowych
- nieznanne

7) SKALA INNOWACYJNOŚCI

- krajowa
- międzynarodowa

8) RODZAJ INNOWACYJNOŚCI

- nowe zastosowanie istniejącej technologii
- ulepszenie istniejącej technologii
- nowa technologia

9) ZAGROŻENIE NAŚLADOWNICTWEM

- niskie
- umiarkowane
- wysokie
- nieznane

10) WSPÓŁPRACA TWÓRCÓW Z PRZEMYSŁEM (dotyczy danej technologii)

- brak/zgłoszenie jest wyłączenie wynikiem pracy naukowej
- sporadyczna
- stała

11) MOŻLIWOŚĆ ZAANGAŻOWANIA TWÓRCÓW W KOMERCJALIZACJĘ

- Nadal chcę prowadzić pracę naukową i jest to dla mnie priorytetem, w pozostałym wolnym czasie mogę się zaangażować w komercjalizację,
- Priorytetem jest dla mnie zaangażowanie się w komercjalizację,
- Nie chcę się angażować w komercjalizację, a jedynie czerpać zyski przysługujące mi jako twórcy,

12) MOŻLIWA ROLA W PROCESIE KOMERCJALIZACJI

- współpraca wdrożeniowa
- prowadzenie spółki
- funkcja doradcza/ekspercka
- inna (jaka?):
- nie dotyczy

13) CZY POSIADA PANI/PAN RELACJE BIZNESOWE NA RYNKU I CZY MOGĄ ONE BYĆ WYKORZYSTANE W PROCESIE KOMERCJALIZACJI?

- tak
- nie

.....
.....
.....

14) SZACUNKOWE NAKŁADY INWESTYCYJNE NIEZBĘDNE NA ROZWÓJ TECHNOLOGII:

.....
.....
.....

15) CZY POSIADA PANI/PAN ZESPÓŁ BĄDŹ OSOBY WYRAŻAJĄCE CHĘĆ I CZAS ZAANGAŻOWANIA W KOMERCJALIZACJĘ?

- tak
- nie

.....
.....
.....

.....
Data

.....
podpis przedstawiciela Twórców

Instrukcja prowadzenia postępowania w sprawach związanych z rozliczaniem korzyści uzyskanych przez Politechnikę Krakowską im. Tadeusza Kościuszki z pracowniczych wyników prac intelektualnych obejmujących projekty wynalazcze i know-how PK.

1. Podstawą uzyskiwania przez PK korzyści z pracowniczych wyników prac intelektualnych, obejmujących projekty wynalazcze i know-how PK, o których mowa w § 7 Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki zwanego dalej Regulaminem, jest:
 - a) udzielenie zezwolenia (licencji) na korzystanie z wyniku przez osobę trzecią (jednostkę zewnętrzną),
 - b) przeniesienie w całości lub w części prawa PK do wyniku na osobę trzecią (jednostkę zewnętrzną),
 - c) odszkodowanie z tytułu naruszenia przez osobę trzecią prawa PK do wyniku,
 - d) współdział PK w korzyściach osiągniętych przez współuprawnioną do wyniku osobę trzecią (na warunkach współwłasności ustawowej lub umownej),
 - e) inna odpłatna czynność prawna,
 - f) stosowanie (materialne urzeczywistnienie) wyniku przez jednostkę organizacyjną PK, jeżeli z tego tytułu PK osiąga przychody od osób trzecich (jednostek zewnętrznych).
2. Do wyników niepracowniczych uzyskanych przy pomocy PK stanowiących projekty wynalazcze lub wyników, do których prawa majątkowe zostały przeniesione na PK, należy stosować odpowiednio przepisy dotyczące wyników pracowniczych.
3. Osoby trzecie, które z mocy ustawy lub zawartej umowy są współuprawnione wraz z PK do wyniku, współuprawnione są także do partycypacji w korzyściach uzyskanych przez PK z takiego wspólnego wyniku.
4. Faktury za korzyści należne PK lub współdział PK w korzyściach osób trzecich oraz za współdział osób trzecich w korzyściach PK z praw majątkowych na pracowniczych wynikach prac intelektualnych, określonych w Regulaminie, wystawiają uprawnieni pracownicy CTT i przekazują je do Kwestury (Kwestura oznacza jednostki podległe Kwestorowi wykonujące zadania zgodnie z zakresem określonym w Regulaminie Organizacyjnym Administracji PK).
5. CTT prowadzi ewidencję wpływu środków ze sprzedaży i kosztów w/w korzyści z praw majątkowych PK i na jej podstawie sporządza Arkusz podziału korzyści.
6. Kwestura księguje wpływ środków oraz przychody za uzyskane korzyści. Koszty uzyskania związane z tymi przychodami księgowane są na podstawie Arkusza podziału korzyści w podziale na umowy.
7. Arkusz zatwierdza Prorektor ds. Nauki i Kwestor/Z-ca Kwestora PK.
8. Zatwierdzony Arkusz stanowi podstawę rozdysponowania środków wskazanych w Arkuszu.
9. W oparciu o zatwierdzony Arkusz, uprawniony pracownik CTT przygotowuje do Kwestury wnioski o dokonanie rozliczeń, według obowiązujących na PK wzorów:
 - 1) z osobami trzecimi (jednostkami zewnętrznymi), o ile przysługuje im współdział w korzyściach uzyskanych przez PK z danego wyniku pracowniczego (faktura otrzymana od jednostki zewnętrznej),
 - 2) z jednostkami organizacyjnymi PK, o których mowa w § 7 ust. 2 Regulaminu (nota księgowana).

10. Na podstawie zatwierdzonego Arkusza zgodnie z zawartymi Umowami w sprawie wynagrodzenia dla twórcy/twórców, CTT przygotowuje do Kwestury „Zlecenie wypłaty wynagrodzenia dla twórcy/twórców projektu wynalazczego/know-how PK” (zwane dalej: Zleceniem wypłaty), które zawiera listę twórców danego pracowniczego wyniku, kwoty brutto wynagrodzenia z przysługującego poszczególnym twórcom oraz wskazuje formalno-prawną podstawę wypłaty wynagrodzenia.
11. Wnioski o dokonanie rozliczeń z jednostkami zewnętrznymi, jednostkami wewnętrznymi oraz Zlecenie wypłaty zatwierdza Prorektor ds. Nauki i Kwestor/Zastępca Kwestora PK.
12. Wypłaty wynagrodzeń dla twórców pracowniczego wyniku prac intelektualnych, dokonywane są na podstawie zawieranej z każdym twórcą „Umowy w sprawie wynagrodzenia dla twórcy/twórców”.
13. Niezbędnym elementem „Umowy w sprawie wynagrodzenia dla twórcy/twórców” jest arkusz danych osobowych twórcy.
14. Podstawę zawarcia „Umowy w sprawie wynagrodzenia dla twórcy/twórców” stanowi oryginał zatwierdzonego Arkusza podziału korzyści.
15. Umowy w sprawie wynagrodzenia twórców przygotowuje, a następnie koordynuje ich zawarcie, pracownik, zajmujący się sprawami umów w zakresie własności intelektualnej w CTT PK.
16. Pracownik CTT PK, o którym mowa w pkt 16 niniejszej instrukcji, w terminie 5 dni po zawarciu „Umowy w sprawie wynagrodzenia dla twórcy/twórców” przekazuje ją wraz z załącznikiem do Działu Spraw Osobowych i Socjalnych celem rejestracji w systemie HMS, a zlecenie wypłaty przekazuje do Działu Płac. Oryginał umowy przechowuje i archiwizuje DSOiS zaś Arkusz podziału korzyści przechowuje i archiwizuje CTT.
17. Środki przysługujące jednostkom organizacyjnym PK z tytułu udziału w podziale korzyści PK z pracowniczego wyniku księguje się zgodnie z zatwierdzonym arkuszem podziału korzyści.
18. Wypłata wynagrodzenia dla twórców pracowniczego wyniku dokonywana jest w terminach wypłat umów cywilnoprawnych na PK (czyli 5, 15, lub 25 dnia miesiąca).
19. Środki przysługujące jednostkom organizacyjnym PK z tytułu udziału w podziale korzyści PK z pracowniczego wyniku mogą być przez nie wydatkowane w dowolnym terminie.

Nr ewid. PK	
-------------	--

**ARKUSZ PODZIAŁU KORZYŚCI
Z WYNIKU DOKONANEGO NA PK**

Tytuł wyniku:

.....

Imiona i nazwiska twórców:

.....

Ustalenie korzyści uzyskanych przez PK w okresie od dnia do dnia

1. Rodzaje i wysokości korzyści uzyskanych przez PK z tytułu:

A – stosowania (materialnego urzeczywistnienia) rozwiązania na PK:

- *jednostka stosująca:*
- *rodzaj korzyści*
- *wysokość korzyści uzyskanych netto (PLN):*
(wskazać w arkuszu dokumenty, z których one wynikają):
.....

B – wykonywania prawa przez PK (licencja lub inne odpłatne udostępnienie prawa osobie trzeciej, albo dochodzenie roszczeń):

- *podstawa wykonywania prawa (wskazać np. umowę itd.):*
.....
- *podmiot korzystający z prawa PK:*
.....
- *rodzaj korzyści PK:*
.....
- *wysokość korzyści PK (PLN):*
(wskazać w arkuszu dokumenty, z których one wynikają):
.....

C – udziału PK w korzyściach uzyskiwanych z rozwiązania wspólnego z podmiotem zewnętrznym:

- *podstawa wspólności prawa (wskazać np. ustawę, umowę itd.):*
.....
- *podmiot korzystający z prawa PK:*
.....

- rodzaj korzyści dla PK i ich sposób ustalenia (np. ustawowo, umownie):
.....;
- wysokość korzyści PK (PLN):
(wskazać w arkuszu dokumenty, z których one wynikają):
.....
.....

Czy korzyści PK ustalone wg pkt. 1 (sekcji A lub B), podlegają podziałowi między PK i osobę trzecią (np. z tytułu wykonania przez PK prawa do wspólnego rozwiązania):

podlegają/*

nie podlegają/*

Jeżeli podlegają, to wskazać: podmiot zewnętrzny, który partycypuje w korzyściach PK, podstawę prawną i wysokość korzyści, jaką PK zobowiązana jest mu przekazać.

Nazwa podmiotu:

Podstawa prawna (nr umowy):

Kwota korzyści dla wskazanego podmiotu:

Kwota korzyści dla PK:

2. koszty uzyskania ww. korzyści na PK (rodzaj kosztu i jego wysokość w pln)

	wskazanie (opis) kosztu	wartość kosztu w pln	Podpis
Jednostka organizacyjna Twórcy			
Prorektor ds. Nauki			
SUMA: Ogółem koszty uzyskania korzyści:			
w tym koszty bezpośrednio związane z komercjalizacją			

3. Podział wewnętrzny na PK korzyści wskazanych w pkt 1arkusza:

A. Podział na rzecz twórców:

a) 50% wartości środków uzyskanych przez PK z komercjalizacji bezpośrednio:.....;

b) do 25 % kosztów bezpośrednio związanych z tą komercjalizacją:

Wartość do podziału dla twórców (a-b):

B. Podział na rzecz jednostek PK:

a) 50% wartości środków uzyskanych przez PK z komercjalizacji bezpośrednio:.....;

b) koszty uzyskania środków ogółem pomniejszone o 25% kosztów bezpośrednio związanych z tą komercjalizacją:

c) środki do podziału między jednostki PK (a-b):

- środki dla jednostek organizacyjnych w których powstał wynik: c x 60%:

- środki dla CTT PK: c x 40%:.....

Kraków, dnia r.

Sporządził/a w CTT:

Koszt ochrony prawem wyłącznym skontrolował w ZRPAT:

.....

(podpis)

.....

(podpis)

Zatwierdzono:

Kwestor/Z-ca Kwestora

Prorektor ds. Nauki

.....

(podpis)

.....

(podpis)

Nr ewid.PK	
------------	--

.....
(nazwa jednostki PK)

Kraków, dniar.

**ZLECENIE WYPŁATY
WYNAGRODZENIA DLA TWÓRCY/TWÓRCÓW*/
PROJEKTU WYNAŁAZCZEGO/KNOW-HOW PK*/**

zastosowania w produkcji

Wobec wykonania prawa */ projektu wynalazczego/know-how*/, pt.:

.....
.....
zleca się wypłatę wynagrodzenia następującym twórcom:

Lp.	Imię i nazwisko	Brutto zł
1		
2		
3		
4		
5		
Razem:		

Słownie złotych:

Powyższe wynagrodzenie przysługuje z tytułu (określić podstawę wypłaty):

.....
Dane osobowe Twórców, niezbędne do wypłaty im wynagrodzenia stanowią załącznik do umowy zawartej przez PK z każdym z Twórców.

Sporządzono w CTT PK

.....
(podpis)

Zatwierdzono:

Kwestor/Z-ca Kwestora

Prorektor ds. Nauki

.....
(podpis)

.....
(podpis)

Numer mpk uzupełnia Dział Kosztów.....

*/niepotrzebne skreślić

Umowa w sprawie wynagrodzenia twórcy

zawarta w dniu w Krakowie na podstawie art. 8 ust.1 pkt 2, art. 22 i art. 23 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1410, z późn. zm.) oraz Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki.

pomiędzy:

Panią/Panem:

.....

zamieszkałym/ą

twórcą projektu wynalazczego/know-how* pt.

..... zwanym/ą w dalszej części

umowy „**Twórcą**”

oraz

Politechniką Krakowską im. Tadeusza Kościuszki

z siedzibą przy ul. Warszawskiej 24, 31-155 Kraków

NIP 675-000-62-57, REGON 000001560

zwaną w dalszej części umowy „**PK**”,

reprezentowaną przez:

..... Prorektora ds. Nauki

..... Kwestora

§ 1

PK oświadcza, że z wyżej wymienionego projektu wynalazczego/know-how* korzysta od dnia *(korzystała od dnia do dnia)*.

§ 2

1. Strony zgodnie oświadczają, że:

a) według ich ustaleń korzystanie z projektu wynalazczego/know-how* w zakresie wymienionym w § 1 przyniosło PK w okresie rozliczeniowym od r. do r. korzyści ekonomiczne ze stosowania/wykonywania prawa* w wysokości zł (słownie), po uwzględnieniu kosztów ich uzyskania;

b) udział twórcy w prawie do wynagrodzenia wynosi% (słownie).

§ 3

1. Strony ustalają wysokość wynagrodzenia należnego Twórcy od PK za okres wymieniony w § 2, z tytułu korzyści uzyskanych przez PK, o których mowa w § 2, z korzystania z projektu wynalazczego/know-how* na% z 50% korzyści uzyskanych przez PK, po potrąceniu kosztów ich uzyskania, co stanowi, uwzględniając udział Twórcy, kwotę: zł (słownie).

2. Wysokość wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, została ustalona zgodnie z § 7 ust. 2 „Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki”.

3. Od wynagrodzenia określonego powyżej PK potrąci Twórcy i odprowadzi podatek zgodnie z zasadami ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

§ 4

Wynagrodzenie, o którym w § 3, nie obejmuje świadczeń pieniężnych należnych Twórcy od PK z innych tytułów, jak w szczególności z tytułu pełnienia nadzoru autorskiego nad wdrażaniem projektu, sporządzenia dokumentacji technicznej przydatnej do stosowania projektu, zwrotu kosztów poniesionych w związku z dokonaniem, oceną i realizacją projektu itp. Sprawy te zostaną, w razie potrzeby, uregulowane odrębnymi umowami.

§ 5

Wypłata wynagrodzenia ustalonego zgodnie z § 3 niniejszej umowy zostanie dokonana w oparciu o zatwierdzone zlecenie wypłaty, zawierające listę wynagrodzeń Twórcy/ów projektu wynalazczego/know-how*, na rachunek bankowy Twórcy/* w kasie PK*, w terminie zgodnym z zasadami wypłaty wynagrodzeń w PK.

§ 6

Zasady określone w § 3 do § 5 stosuje się odpowiednio do wypłaty wynagrodzenia za następujące okresy rozliczeniowe.

§ 7

Wszelkie spory wynikłe w związku z wykonywaniem niniejszej umowy strony zobowiązują się rozwiązać polubownie. Zapis ten nie wyklucza możliwości dochodzenia roszczeń przez Strony na drodze sądowej, po wyczerpaniu drogi polubownej.

§ 8

Zmiana umowy wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 9

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową zastosowanie ma cytowana ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej, a w sprawach tam nieunormowanych – przepisy kodeksu cywilnego.

§ 10

Niniejsza umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jednym dla Twórcy i PK. Załącznikiem do umowy jest arkusz danych osobowych Twórcy, niezbędnych do prawidłowego naliczenia i wypłacenia wynagrodzenia przez PK.

Prorektor ds. Nauki:

Kwestor:

Twórca:

.....

.....

.....

** niepotrzebne skreślić*

ZAŁĄCZNIK DO UMOWY W SPRAWIE WYNAGRODZENIA TWÓRCY

DANE OSOBOWE TWÓRCY

Nazwisko:

Imiona: 1)

2)

Imię ojca:

Imię matki:

Miejsce urodzenia:

Data urodzenia:

Nr PESEL:

NIP:

Obywatelstwo:

Miejsce zamieszkania:

Gmina/Dzielnica:

Ulica:

Nr domu:

Nr mieszkania:

Kod pocztowy:

Miejscowość:

Urząd Skarbowy:

Ulica:

Nr:

Kod pocztowy:

Miejscowość:

Kraków, r.

.....
(podpis Twórcy)

INSTRUKCJA SPORZĄDZANIA OPISU ROZWIĄZANIA ZGŁASZANEGO JAKO WYNIK BĘDĄCY PROJEKTEM WYNALEZCZYM

A. PODSTAWOWE WYMOGI DOTYCZĄCE OPISU

1. Opis zgłoszenia musi przedstawić przedmiot rozwiązania na tle stanu techniki w dziedzinie, której rozwiązanie dotyczy, w sposób na tyle jasny i wyczerpujący, aby możliwe było jednoznaczne określenie na czym polega istota rozwiązania warunkująca osiągnięcie zamierzonego rezultatu (tak aby przeciętny znawca tej dziedziny techniki mógł rozwiązanie urzeczywistnić w oparciu tylko o własną wiedzę i informacje zawarte w opisie).
2. Opis zgłoszenia musi być zredagowany jasno, przy zastosowaniu powszechnie uznawanych terminów z danej dziedziny techniki. Dopuszczalne jest również stosowanie mało znanych terminów technicznych pod warunkiem, że ich znaczenie jest właściwie objaśnione (zdefiniowane) w opisie, a nie ma dla nich ogólnie uznanych odpowiedników w języku technicznym.
3. Opis musi jasno wskazywać, jaki konkretnie problem techniczny rozwiązuje zgłaszany wynik, tj. jaki jest cel tego rozwiązania oraz jak ma być ono wykorzystywane (stosowane) w działalności przemysłowej.
4. Opis musi być redagowany prostym językiem, bez zdań wielokrotnie złożonych i zdań niejednoznacznych, trudnych do interpretacji. Należy używać formy czynnej w pierwszej osobie liczby pojedynczej i w miarę możliwości unikać formy biernej.
5. Poszczególne elementy merytoryczne przedstawione muszą być w opisie i usystematyzowane przez twórcę w następującej kolejności:
 - 1) Tytuł rozwiązania,
 - 2) Przedmiot zgłaszanego rozwiązania i dziedzina techniki,
 - 3) Opis właściwy rozwiązania zawierający:
 - a) Stan techniki;
 - b) Cel, zamierzony skutek techniczny i istota zgłaszanego rozwiązania;
 - c) Objaśnienie rysunków;
 - d) Przykład (przykłady) praktycznej realizacji;
 - e) Korzystne skutki uzyskiwane z rozwiązania;
 - f) Informacje dodatkowe, dotyczące możliwości zastosowania oraz możliwych do osiągnięcia rodzajów korzyści;
 - 4) Rysunki, (wykresy, wzory strukturalne).
6. Jeżeli zgłoszenie obejmuje więcej niż jedną kategorię rozwiązań takich jak np. wytwór, sposób, zastosowanie substancji, należy strukturę opisu określona w ust. 5 zastosować dla każdej ze zgłaszanych kategorii.

B. WYMOGI SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW MERYTORYCZNYCH OPISU

I. TYTUŁ, PRZEDMIOT ZGŁASZANEGO ROZWIĄZANIA I DZIEDZINA TECHNIKI

1. Opis zgłaszanego rozwiązania powinien rozpoczynać się tytułem, a następnie zawierać, stanowiące rozwinięcie tytułu, dokładniejsze wskazanie przedmiotu zgłaszanego rozwiązania i dziedzinę techniki, której opisywane rozwiązanie dotyczy.

2. Jeżeli zgłoszenie dotyczy tylko jednego rozwiązania, to tytuł powinien być formułowany w liczbie pojedynczej.
3. Jeśli zgłoszenie zawiera więcej niż jedno rozwiązanie (np. sposób i urządzenia) to tytuł musi to odzwierciedlać.
4. Tytuł nie może zawierać nazw fantazyjnych lub handlowych, ani zalet rozwiązania czy oceny jakości rozwiązania.
5. Tytuł nie może ujawniać co jest istotą zgłoszonego rozwiązania. Jest to zasada odmienna niż przy formułowaniu tytułów artykułów naukowych.
6. Tytuł musi jednoznacznie ujawniać kategorię zgłaszanego rozwiązania, tzn. musi wskazywać, że przedmiotem rozwiązania jest:
 - 1) wytwór (np. konstrukcja, element, zestaw elementów, urządzenie, układ, produkt, substancja, kompozycja, nowy związek chemiczny),
 - 2) sposób (np. wytwarzania, postępowanie, wykorzystania, użycia, pracy),
 - 3) zastosowanie substancji (tj. wytworu nieukształtowanego) w nowym celu.Innych kategorii rozwiązań obowiązujące przepisy nie dopuszczają do ochrony patentowej.
7. Niedopuszczalny jest tytuł :
 - 1) z którego treści nie wynika jakiej kategorii dotyczy przedmiot zgłoszenia, np.: „Zmniejszanie zużycia paliwa”, itp. (niejednoznaczność i brak odniesienia do cech technicznych rozwiązania),
 - 2) zawierający w swojej treści nazwy fantazyjne, handlowe lub nazwy własne,
 - 3) zawierający w swojej treści sformułowania dotyczące zalet rozwiązania.
8. Przykłady typowych błędnych tytułów:
 - użycie fantazyjnej nazwy, np. „Przyrząd do ostrzenia wiertła typu Rapid”,
 - brak wskazania kategorii zgłaszanego rozwiązania, np. nie: „Niszczanie chwastów”, lecz poprawnie: „Środek chwastobójczy” lub „Sposób niszczenia chwastów” albo „Urządzenie do niszczenia chwastów”.
9. Określenie stanowiące tytuł zgłoszenia, powinno wskazywać przedmiot wynalazku w sposób jednoznaczny (zasada zwięzłości) oraz dziedzinę jego stosowania w odniesieniu do przywołanych w zgłoszeniu cech technicznych rozwiązania.
10. Wskazanie przedmiotu rozwiązania polega na uściśleniu tytułu przez cechy wskazujące przeznaczenie, zasadę działania lub konstrukcję i w razie potrzeby także dziedzinę techniki której rozwiązanie dotyczy, jeżeli nie wynika to jednoznacznie z cech wskazujących przeznaczenie, zasadę działania lub konstrukcję, którymi uściślono tytuł.
11. Wskazanie przedmiotu zgłoszenia należy rozpoczynać zwrotem: „Przedmiotem rozwiązania jest ...” albo „Rozwiązanie dotyczy” + powtórzenie tytułu + dane o przeznaczeniu, ogólnie albo szczegółowe, w zależności od potrzeby.

Przykład: Jeżeli rozwiązanie dotyczy konstrukcji kotła do topienia cyny (i ewentualnie ołowiu), to można przyjąć tytuł: Kocioł do topienia metali, albo ogólnie Kocioł. Można też wskazać, opisując przedmiot rozwiązania szczególnie korzystne zastosowanie takiego kotła, np. „Przedmiotem zgłoszenia jest kocioł do topienia metali” lub „Przedmiotem zgłoszenia jest kocioł do topienia metali, zwłaszcza cyny”. W obu tych przypadkach dziedzina techniki jest ujawniona poprzez wskazanie przedmiotu rozwiązania – będą nią kotły do wytopienia metali.
12. Jeżeli w zgłoszeniu występuje więcej niż jedna kategoria rozwiązania (np. sposób pomiaru prądu przemiennego i układ do realizacji tego sposobu, substancja biobójcza i jej zastosowanie, etc.) to należy zawrzeć w tytule wszystkie kategorie, które występują w zgłaszanym rozwiązaniu.

13. W przypadku kilku kategorii występujących w zgłaszanym rozwiązaniu nie należy skracać tytułu dla różnych kategorii np. nie pisać: „Stół do brydża i sposób jego wytwarzania”, tylko „Stół do brydża i sposób wytwarzania stołu do brydża”.
14. Jeżeli przedmiotem rozwiązania jest sposób postępowania (wytwarzania), to tytuł wynalazku powinien być określony za pomocą celu postępowania lub otrzymywanego rezultatu. Przykładami takich określeń są np.: „Sposób oczyszczania powierzchni półprzewodnika”, „Sposób pomiaru napięcia”, „Sposób oznaczania zawartości dwutlenku węgla w gazach”, itp.
15. Określenie dziedziny techniki rozwiązania polega na wskazaniu technicznego obszaru (branży) w którym znajdzie on zastosowanie. Dlatego należy w opisie podać dziedzinę techniki, dla której wynalazek jest przeznaczony, jak również bliższe dane o jego stosowaniu (rozwińcie tytułu, oraz dokładniejsze wskazanie przedmiotu zgłaszanego rozwiązania).
16. Korzystne jest możliwie najdokładniejsze określenie dziedziny techniki, której wynalazek dotyczy oraz scharakteryzowanie problemów, które w zakresie obszaru wynalazku występują.

II. OPIS WŁASCIWY

Stan techniki

1. Stan techniki są to informacje o rozwiązaniach wcześniejszych do rozwiązania opisywanego, ale najbliższych opisywanemu rozwiązaniu.
2. Opis stanu techniki twórca sporządza w oparciu o literaturę techniczną, czasopisma techniczne, książki, artykuły fachowe, opisy patentowe polskie i zagraniczne dotyczące tematyki związanej z opisywanym rozwiązaniem.
3. Ze stanu techniki wybrać należy i opisać co najmniej jedno rozwiązanie najbardziej zbliżone do rozwiązania opisywanego w zgłoszeniu, z przywołaniem danych bibliograficznych tych wybranych rozwiązań. Wymagane jest omówienie istoty technicznej wskazanych przez twórcę rozwiązań ze stanu techniki (z ewentualnym podaniem wad i niedogodności, przydatnych dla zrozumienia co jest celem przedmiotu zgłoszenia).
4. Niedopuszczalne jest podawanie w opisie zgłaszanego rozwiązania informacji ze stanu techniki, wyłącznie przez podanie w opisie zgłoszenia bibliograficznej listy referencyjnej.
5. Jeżeli przywołuje się daną pozycję literaturową (publikację) jako element ze stanu techniki to bezwzględnie należy omówić (streścić) w opisie ten fragment przywołanej publikacji, który odnosi się najpełniej do aspektów technicznych zgłaszanego rozwiązania, a nie ograniczać się tylko do podania danych bibliograficznych publikacji i tych jej stron, na których jest informacja najbliższa zgłaszanemu rozwiązaniu.
6. W przypadku literatury fachowej, wskazanej przez twórcę jako stan techniki zaleca się załączać na końcu opisu zgłoszenia odpowiednie kopie artykułów czy fragmentów monografii omówionych w tekście opisu.
7. W opisie stanu techniki należy podać informacje dotyczące znanych zgłaszającemu rozwiązań zbliżonych do przedmiotu rozwiązania, należących do stanu techniki, które mogą być przydatne dla zrozumienia rozwiązania.
8. Zawsze należy dokumentować powołany stan techniki przez wskazanie dokumentów patentowych, a w przypadku literatury niepatentowej przez podanie autora, tytułu, wydawcy, miejsca i roku publikacji oraz numerów stron.
9. Opis rozwiązania należącego do stanu techniki powinien przedstawiać cechy techniczne tego rozwiązania, w sposób który umożliwi przez porównanie z cechami określającymi przedmiot zgłoszenia zawartymi w opisie, na ocenę, co stanowi o istocie rozwiązania.

10. Opisując znane rozwiązanie, należy przedstawić zarówno te jego cechy, które w wynalazku pozostają bez zmiany, jak i te, które wynalazek zmienia, usuwa lub zastępuje innymi.
11. W opisie stanu techniki niedopuszczalna jest negatywna ocena znanych rozwiązań technicznych opisanych w cytowanej literaturze. Możliwa i celowa jest natomiast rzeczowa analiza porównawcza znanych rozwiązań.
12. Należy przeprowadzić krytyczną analizę wybranego stosowanego i znanego rozwiązania opisanego zgodnie z punktem powyżej (wady, niedogodności, stopień skomplikowania, trudności w stosowaniu itd. itp.).
13. Dopuszczalne jest zobrazowanie stanu techniki dodatkowymi elementami pomocniczymi (rysunkami, wykresami, fotografiami na osobnych arkuszach, z zaznaczeniem, że dotyczą one stanu techniki z podaniem źródła, z którego pochodzą te pomocne elementy rysunkowe) przy czym elementy te oznaczone wyraźnie adnotacjami "Stan techniki" mogą być zamieszczone w zgłoszeniu po rysunkach, obrazujących zgłaszane rozwiązanie oraz ilustrujących przykład realizacji przedmiotu zgłoszenia.

Cel, zamierzony skutek techniczny i istota zgłaszanego rozwiązania

1. Ten fragment opisu musi dotyczyć charakterystycznych, nowych w świetle stanu techniki i zaskakujących znawców tej dziedziny elementów technicznych – składających się na całość zgłoszonego rozwiązania i użytych w rozwiązaniu celowo, tj. dla osiągnięcia zamierzonego przez Twórcę skutku technicznego.
2. Należy określić jednoznacznie cel rozwiązania tzn. wskazać jaki rezultat techniczny zamierza osiągnąć Twórca w wyniku realizacji rozwiązania, ale zawsze w kontekście (w odniesieniu) tego co już oferują rozwiązania ze stanu techniki.
3. Istotę projektu wynalazczego stanowią charakterystyczne, nowe i zaskakujące w tej dziedzinie elementy techniczne, składające się na całość zgłoszonego rozwiązania – użyte celowo w rozwiązaniu dla osiągnięcia zamierzonego skutku technicznego. Nie wolno opisywać rozwiązania poprzez wskazywanie, że nie posiada ono pewnych elementów, które dotychczas były w rozwiązaniach podobnych ze stanu techniki.
4. Istotę należy wskazać poprzez opisanie środków technicznych, które zastosowane w rozwiązaniu pozwalają w praktyce rozwiązać konkretne zagadnienie techniczne (tj. pozwalają uzyskać konkretne skutki – korzyści).
5. Niedopuszczalne jest wskazywanie istoty poprzez opisanie korzyści (skutków) jakie daje rozwiązanie czy poprzez zakres zastosowania rozwiązania.
6. W przypadku rozwiązania, które dotyczy konstrukcji (urządzenia, aparatury, przyrządu badawczego, elementów złącznych, itp.) trzeba określić w szczególności cechy konstrukcyjne i postaciowe konstrukcji (ukształtowanie, wzajemne powiązania, konfigurację przestrzenną). W razie występowania elementów ruchomych opisać współdziałanie poszczególnych części konstrukcji.
7. W przypadku rozwiązania dotyczącego technologii (sposobu postępowania, wytwarzania, etc.) podaje się czynności, operacje, procesy, ich kolejność i warunki w których się odbywają (np. ciśnienie, temperaturę) a także stosowane surowce (substraty) oraz stosowane narzędzia, urządzenia itp.
8. W przypadku rozwiązania dotyczącego formulacji, kompozycji, receptury), podaje się wszystkie składniki użyte w rozwiązaniu oraz ich wzajemne udziały w kompozycji (zwykle są to występujące w pewnych przedziałach wartości: udziały masowe, objętościowe, procentowe, molowe, itp. składników formulacji).

9. W opisie istoty rozwiązania należy określić elementy nowe i nieoczywiste w rozwiązaniu, które stanowią będą o zakresie ochrony rozwiązania będącego przedmiotem zgłoszenia.
10. Opis elementów nowych i nieoczywistych powinien jednoznacznie określać przedmiot żądanej ochrony przez podanie jego cech technicznych w formie jasnej i zwięzłej.
11. Istotę należy wskazywać poprzez opisanie środków technicznych, które zastosowane w rozwiązaniu pozwalają w praktyce rozwiązać konkretne, postawione przez Twórcę zagadnienie techniczne (tj. pozwalają uzyskać konkretne, założone przez Twórcę pozytywne skutki, korzyści).
12. Należy opisywać występujące w rozwiązaniu środki techniczne, stanowiące przyczynę powstawania korzyści (bo zawsze przyczyną powstania korzyści z danego rozwiązania są użyte w nim środki techniczne, natomiast korzyści z rozwiązania zawsze są tylko skutkiem użycia w rozwiązaniu pewnych, określonych środków technicznych).
13. Nie wolno posługiwać się przy opisie istoty nazwami handlowymi używanych składników lub elementów, lecz poprawnymi nazwami technicznymi (np. chemicznymi) lub przynajmniej nazwami zwyczajowo używanymi w przemyśle.
Przykład: Jeżeli jeden ze składników opracowanego projektu wynalazczego ma postać gotowej kompozycji, którą można gdzieś nabyć na rynku, to należy zidentyfikować w opisie zgłoszenia skład tej użytej cudzej kompozycji (tj. komponenty oraz ich udziały w tej cudzej gotowej kompozycji). Użycie nazw handlowych składników dopuszczalne jest tylko w przykładach, pod warunkiem ujawnienia ich technicznej istoty (np. składu, funkcji, budowy).
14. Sposoby polegające wyłącznie na zmieszaniu składników nie mają zdolności patentowej, co wynika z obowiązującej od szeregu lat doktryny prawa własności przemysłowej (prawa patentowego) popartej praktyką Urzędu Patentowego.

Objaśnienie załączonych rysunków (schematów, wykresów, wzorów strukturalnych)

1. W większości przypadków dla poprawnego zrozumienia zgłaszanego rozwiązania potrzebne są rysunki lub inne materiały ilustracyjne.
2. Należy w opisie zgłoszenia zwięźle objaśnić ile jest rysunków załączonych do opisu, co przedstawiają rysunki oraz co przedstawiają na tych rysunkach poszczególne widoki, rzuty, przekroje, elementy, wzory strukturalne, itp. (zwane wg obowiązujących przepisów w figurami rysunku).

Przykład lub przykłady praktycznej realizacji rozwiązania

1. Przykłady powinny być tak zredagowane aby umożliwić przeciętnemu fachowcowi danej branży odtworzenie rozwiązania tylko w oparciu o opis, bez konieczności prowadzenia przez niego własnej pracy twórczej (zasada pełnego ujawnienia rozwiązania).
2. Wymóg praktycznej realizacji rozwiązania, tj. realizacji na skalę przynajmniej laboratoryjną czy w zakresie prototypu, jest bezwzględnym warunkiem ustawowych możliwości uzyskania patentu na rozwiązanie.
3. Jeżeli przedmiotem projektu wynalazczego jest wytwór określony przez cechy konstrukcyjne i postaciowe (czyli tzw. wytwór ukształtowany jak np. urządzenie, narzędzie, element konstrukcyjny, stanowisko badawcze, układ, etc.) – to przykład wykonania tego wytworu należy obowiązkowo opisać w oparciu o załączony rysunek, który w takim przypadku stanowi niezbędny element zgłoszenia projektu wynalazczego.
4. W przykładzie wykonania oprócz szczegółowego opisu rozwiązania należy też podać funkcjonowanie (działanie) wytworu lub metodę posługiwania się nim.

5. Przy wymienianiu poszczególnych części składowych rozwiązania przedstawionego na rysunkach, należy podawać ich oznaczenia odsyłające (numery) – na zasadach takich jak w typowym rysunku technicznym.
6. W przypadku takich kategorii rozwiązań, jak wytwór ukształtowany (np. urządzenie, konstrukcja) - wystarcza zasadniczo jeden przykład wykonania.
7. W opisach rozwiązań dotyczących technologii (sposobów postępowania, wytwarzania, otrzymywania, etc.) oraz dotyczących formulacji, receptur, kompozycji wytworów nieusztaltowanych (np. kleju, smaru, masy uszczelniającej, etc.) – należy podawać o najmniej dwa przykłady, odnoszące się do skrajnych parametrów sposobu czy skrajnych udziałów komponentów formulacji (tj. udziałów najniższych i najwyższych z możliwych).
8. Wymaga się aby w przypadkach wym. w ust. 7, podawać kolejne przykłady dla przeciętnych wartości. Ponadto zalecane jest dla tych kategorii rozwiązań podawanie większej ilości przykładów, dotyczących nie tylko różnych parametrów czy różnych udziałów składników, ale też użycia składników z alternatywnych grup (np. alternatywnych związków chemicznych), czy użycia innych (alternatywnych) urządzeń lub operacji technologicznych prowadzących do zrealizowania istoty opisywanego rozwiązania.
9. W opisie przykładu zastosowania rozwiązania należy dokładnie i szczegółowo opisać budowę i działanie wynalazku wykazując przemysłową stosowalność rozwiązania, (przeciętny fachowiec musi w oparciu o opis przykładu zrozumieć jak można je zrealizować w praktyce, np. na skalę laboratoryjną czy jako prototyp).
10. Należy podać przynajmniej jeden przykład realizacji rozwiązania, nadający się do przemysłowego zastosowania zgodnie z jego przeznaczeniem. W przykładzie należy omówić sposób działania lub konstrukcję wynalazku, stanowiących jego istotę, posługując się elementami i szczegółami zawartymi na dołączonych rysunkach.
11. Opisując przykład nie można posługiwać się wyłącznie nazwami handlowymi użytych produktów lub urządzeń, lecz można używać tych nazw o ile w przykładzie zdefiniowano (objaśniono) techniczny charakter środków (np. chemicznych) użytych w produkcie handlowym zastosowanym w przykładzie, albo wskazanie przyjemniej nazw zwyczajowo używanych w przemyśle odnoszących się do tego produktu handlowego.
12. W toku postępowania patentowego nie wolno już uzupełniać ilości przykładów, ani zmieniać ich treści, dlatego zwłaszcza w przypadku rozwiązań technologicznych lub recepturowych zaleca się podawanie w zgłoszeniu przez twórców więcej niż 3 przykładów.
13. Istotne elementy i szczegóły z przykładu rozwiązania, pokazane na rysunkach muszą być oznaczone odnośnikami i przywołane w opisie przykładu.

Korzystne skutki rozwiązania (tj. zalety rozwiązania, będące skutkiem użycia w rozwiązaniu określonych i celowo dobranych środków technicznych)

1. Przedstawić należy po opisie przykładu korzystne skutki (zalety) zastosowania opisywanego rozwiązania wynalazczego, w odniesieniu do dotychczasowego stanu techniki (podać jakimi korzyściami nasze rozwiązanie przewyższa stan techniki).
2. Należy w miarę możliwości odnieść się korzyści ze stosowania rozwiązania w skali przemysłowej.
3. Nie należy zamieszczać obliczeń finansowych jak duży będzie efekt z zastosowania, a jedynie jakie rodzaje efektów mogą być osiągnięte dzięki zgłoszonemu rozwiązaniu.
4. Jeżeli nie wynika to z wcześniejszych części opisu, należy określić, w jaki sposób rozwiązanie może być stosowane, w jakiej dziedzinie przemysłu, do jakich celów.

5. W przypadku zgłoszenia które dotyczy wytworu (ukształtowanego – np. narzędzie, instalacja bądź nieukształtowanego – np. smar), należy dodatkowo wskazać jak może korzystnie zostać wyprodukowany ten wyrób (tj. czy da się go wyprodukować, a jeśli tak – to przy użyciu jakich przykładowych urządzeń, operacji, procesów technologicznych, surowców).
6. W przypadku gdy projekt wynalazczy dotyczy sposobu (technologii), należy wskazać jak ten sposób może być korzystnie wykorzystywany w praktyce przemysłowej w rozumieniu (sensie) technicznym (tj. przy pomocy czego i jak są realizowane operacje, czynności procesy składające się na sposób). Rezultat powinien być jednoznacznie określony i opisany w oparciu o wyniki analiz i pomiarów.
7. Przedstawiając w sposób obiektywny możliwe do osiągnięcia korzystne skutki techniczne rozwiązania w odniesieniu do stanu techniki, niedopuszczalne jest dyskredytowanie wytworów lub sposobów należących do stanu techniki. Należy tylko podać jakimi korzyściami nasze rozwiązanie przewyższa stan techniki a nie krytykować wcześniejsze rozwiązania. Nie powinno się również podawać oceny krytycznej estetyki wcześniejszego rozwiązania.

Dane dodatkowe dotyczące stosowania

Wskazać należy jak może być stosowany projekt wynalazczy w innej dziedzinie przemysłu lub do jakich innych celów wykraczających to poza informacje podane na początku opisu.

III. RYSUNKI

1. Rysunki, wykresy, wzory strukturalne, itp. materiały przydatne dla zrozumienia rozwiązania i skutków jego zastosowania muszą być załączone do opisu zgłoszenia.
2. Rysunek ma zawierać tylko to co jest konieczne do zrozumienia istoty opisanego rozwiązania i jego działania. Przy rysowaniu stosuje się ogólne zasady rzutowania i rysunku technicznego.
3. Rysunki sporządza się zasadniczo w ujęciu schematycznym, na formacie A4 bez ramek i tabel.
4. Rysunki mają być wykonane czarnymi i wyraźnymi liniami. Grubość linii musi być taka, aby po pomniejszeniu rysunku do 33% linie były nadal czytelne i nieprzerwane. Podobne wymogi dotyczą wykresów i wzorów strukturalnych.
5. Należy podać odnośniki (numery) elementów na rysunkach bez nawiasów, zgodnie z tekstem opisu przykładu. Zaleca się podawać je w takiej kolejności, w jakiej występują one w tekście przykładu.
6. Wszelkie kolorowania i cieniowania (np. występujące typowo w komputerowych renderach brył 3D) są niedopuszczalne.
7. Rysunki przedstawiające trójwymiarowość obiektu muszą być wykonane linią czarną (krawędziową, bez cieniowania), jako aksonometryczny lub izometryczny widok, albo jako perspektywa.
8. Dla zgłaszanych rozwiązań, które dotyczą sposobów czy substancji chemicznych, stopów czy spieków, itp. niekiedy celowym jest, dla lepszego zrozumienia istoty, zamieszczenie w zgłoszeniu schematu układu lub instalacji produkcyjnej, na którym realizuje się sposób, schematu stosowanej aparatury chemicznej, wykresu wydajności procesu, a w razie potrzeby również załączenie fotografii czarno - białych przedstawiających wewnętrzną strukturę.
9. Chemiczne wzory strukturalne uważane są za rysunki i zasadniczo nie powinny znajdować się w tekście opisu lecz na oddzielnym arkuszu.

10. Po przedstawieniu rysunków objaśniających zgłaszane rozwiązanie (jedna lub kilka figur na odrębnych arkuszach z odnośnikami użytymi w opisie przykładu realizacji), można dołączyć rysunki obrazujące wykresy, przebiegi, diagramy obrazujące działanie rozwiązania, można również przedstawić (osobno) rysunki, fotografie i inne elementy graficzne, związane z wyjaśnieniami dotyczącymi stanu techniki, z podaniem źródła wykorzystanych elementów.